

*Universidad Nacional del Comahue  
Facultad de Humanidades  
Departamento de Historia*

*Profesorado y Licenciatura en Historia*

*Area de Historia Americana*

*Seminario:*

***En las fronteras de América Latina. Siglo XIX y XX.  
Problemas y avances historiográficos.***  
*(2° cuatrimestre de 2011)*

*Dictado por:*  
***Carla G. Manara***  
*Prof. y Lic. en Historia*

### ***Fundamentación de la propuesta***

A partir del proceso independentista los gobiernos de las nuevas repúblicas latinoamericanas debieron enfrentar reiterados y continuos conflictos fronterizos en los deficientes límites impuestos por los virreinos. La fragmentación del sistema político administrativo colonial estableció nuevas fronteras, nuevos actores hegemónicos y generó diversos conflictos interestatales. La herencia colonial supo plantear sucesivas disputas entre los estados-nación en construcción cuyas crecientes ansias expansionistas derivaron en una multiplicidad de situaciones emergentes a lo largo de todo el siglo XIX y XX.

Los espacios de frontera se convirtieron en áreas de confrontación y motivaron guerras, acciones diplomáticas, estrategias defensivas, negociaciones y arbitrajes por parte de los gobiernos que pretendían imponer su visión de soberanía territorial. Sin embargo, y al mismo tiempo, las áreas de frontera eran –y siguen siéndolo- centros de intensa movilidad e interacción social, cuya dinámica histórico-regional, cultural y simbólica se ha visto afectada por el avance de los estados expansionistas, siendo este uno de los aspectos menos atendidos por la historiografía. En este sentido, los límites políticos dividieron regiones preexistentes aunque, por lo general, no lograron erradicar pautas culturales ni vínculos sociales de larga data, poniendo así de manifiesto continuidades desde los siglos coloniales hasta tiempos contemporáneos.

En ciertas regiones las pugnas entre países vecinos por cuestiones de fronteras han sido más drásticas y prolongadas, como muestran los casos de la Patagonia, la costa del Pacífico norte, la región del Chaco, la Amazonía, el norte de México y Chiapas. Más allá de las semejanzas y de las particularidades que ofrecen los casos en estudio, es cada vez más evidente la necesidad de centrar la atención en los espacios fronterizos así como en los actores sociales ligados a ellos, más aún si observamos que esta problemática sigue siendo una de las principales variables de las políticas estatales.

En relación a la temática propuesta siguen prevaleciendo explicaciones tradicionales y arbitrarias fundamentadas en el paradigma del Estado-Nación y en cierta lectura positivista vigente en la historiografía de mayor circulación. El predominio de relatos contados desde los centros de poder ha hecho de las fronteras una cuestión marginal o secundaria que requiere ser revisada. De igual modo, las historias nacionales han tendido a minimizar la relevancia histórica de los espacios fronterizos y a construir estereotipos

relativos a los sujetos que la caracterizan. Pese a ello, algunos de los viejos esquemas interpretativos han comenzado a ceder frente a los intentos de revisión y de resignificación dados en los últimos años. Hoy existen nuevas propuestas teóricas y metodológicas que posibilitan otras miradas al respecto. En tal sentido, el horizonte del historiador se ha ampliado tanto como se ha complejizado.

En la actualidad, el estudio de las fronteras como espacios sociales dinámicos resulta particularmente significativo para comprender mejor las derivaciones que tuvo el proceso post-independentista más allá de los centros hegemónicos y de las versiones oficiales al respecto. A su vez, esta temática adquiere mayor connotación en torno a otros problemas del debate historiográfico de los cuales ha estado tradicionalmente desconectada. Desde esta perspectiva, abordar las fronteras en su sentido más amplio permite reformular, ampliar y complementar los debates acerca de la formación de los estados modernos, el post-colonialismo, la modernización, los movimientos sociales de resistencia, la regionalización, la globalización, los conflictos étnicos, las supervivencias culturales, entre otros.

### ***Objetivos y lineamientos generales***

El seminario propone abrir un ámbito de análisis, debate y reflexión crítica acerca del alcance de los problemas y los renovados enfoques teóricos y metodológicos que presentan hoy los estudios sobre los espacios fronterizos a partir de la herencia colonial y el proceso de formación y reconfiguración de los estados nacionales. La propuesta se basa en los siguientes objetivos:

En primer lugar, dar a conocer un estado de la cuestión que posibilite poner en discusión el concepto polisémico de “frontera” y las perspectivas de análisis de dicha categoría en el campo historiográfico.

En segundo lugar, analizar las fronteras como espacios sociales, como centros dinámicos de múltiples interacciones que requieren ser analizados “desde adentro” atendiendo a la diversidad de actores y a la particularidad que presentan cada uno de los casos en estudio.

En tercer lugar, articular el estudio de los espacios de frontera a los procesos de formación de los estados nacionales identificando las problemáticas sociales y las movilizaciones colectivas que subyacen en situaciones conflictivas sostenidas en el tiempo.

En cuarto lugar, conocer y diferenciar las fuentes viables y disponibles para abordar los espacios fronterizos fomentando una lectura crítica que aporte a cubrir los recortes aun vigentes en las historias nacionales.

Dicha propuesta considera temáticas y debates que dan continuidad y profundizan los contenidos de las asignaturas “Culturas Indígenas Americanas” y “América I- Colonial”, contando además con el aporte de otras materias afines ya cursadas por los alumnos. Estos contenidos favorecerán la problematización de cuestiones relativas a los espacios de frontera y sus amplias derivaciones en lo político, económico, social, ideológico y simbólico durante los siglos XIX y XX que han dado lugar a estudios de casos y a enfoques comparativos en distintas regiones de América Latina.

Se fomentará la discusión de tipo teórico-conceptual de los temas en estudio a través de la diversidad de perspectivas de análisis que ofrece la producción de los últimos años. De igual modo, se prestará atención a las posibilidades metodológicas y a los recursos y estrategias que hacen a la propia praxis del investigador. También se considerarán aportes de otras disciplinas con la intención de ampliar las posibilidades de investigación.

### ***Bibliografía***

La bibliografía seleccionada abarca un amplio y específico campo de la producción historiográfica latinoamericana vigente con el objetivo de que los alumnos conozcan la diversidad de propuestas y tipos de abordajes sobre las distintas regiones en estudio. Para la investigación específica se sumarán aportes de investigaciones especializadas que permitan una mejor aproximación al tema seleccionado.

Cada módulo temático tiene especificada la bibliografía básica y complementaria (selección de estudios de casos). Los textos estarán disponibles al iniciar el cuatrimestre para programar con anticipación las exposiciones de los textos que estarán a cargo de los alumnos.

### ***Duración del seminario***

Está previsto el dictado de una clase semanal de 3 hs. durante el 2° cuatrimestre.

### ***Requisitos para aprobar el cursado del seminario***

**1) Asistencia:** 80% de las clases

**2) Exposición oral** (grupal e individual)

Cada alumno tendrá a su cargo la exposición de textos seleccionados con anticipación poniendo énfasis en los planteos teóricos y metodológicos atendiendo a la diversidad de temas y problemas propuestos. Estas exposiciones serán la base del debate de cada clase fomentando la participación e interacción de los alumnos en su conjunto.

**3) Elaboración de un diseño de investigación** (presentaciones parciales con recuperatorio). Cada alumno presentará en forma escrita los avances paulatinos realizados en función del tema a investigar siguiendo las pautas metodológicas requeridas para el mismo. Estos avances serán solicitados en tres oportunidades hasta completar el diseño del proyecto al cierre del cuatrimestre. Esta instancia deberá estar aprobada para presentar el trabajo final.

\* En función del tema seleccionado oportunamente se identificará: planteo y fundamentación del problema; estado de la cuestión; objetivos e interrogantes; hipótesis de trabajo; referencias teóricas y conceptuales; metodología y problemas detectados. Se especificará la bibliografía seleccionada; la documentación relevada (o a relevar) y los repositorios disponibles, así como la posibilidad de otros recursos (entrevistas orales, fotografías, mapas, aportes de otras disciplinas, otros).

Todos estos aspectos serán tratados en las sucesivas clases con el objetivo de orientar gradualmente la elaboración personal del proyecto de investigación.

### ***Modalidades del diseño:***

A partir de la diversidad temática y metodológica que contempla el programa, el trabajo puede ser diseñado en calidad de:

**a:** estado historiográfico sobre un tema, aspecto o problemática derivada.

**b:** estudio de caso

**c:** abordaje comparativo

**d:** actualización de un debate historiográfico

**e:** reconstrucción de un proceso local/ regional/nacional

### ***Evaluación final***

Presentación de un trabajo escrito e individual que desarrolle la propuesta de investigación previamente aprobada (20 pag. aprox) . El plazo de entrega máximo es el equivalente a la regularidad de la asignatura.

#### ***Horario de consulta:***

jueves 16 a 18 hs (box 85 - área americana)

Para consultas, información y contenidos [www.aportesunco.com.ar](http://www.aportesunco.com.ar)

### **Unidades temáticas**

#### ***A: América Latina y sus fronteras como ámbito de investigación histórica.***

Polisemia y definiciones de la noción “frontera”. Teorías, debates y derivaciones del concepto. Connotaciones políticas, ideológicas, geográficas, culturales y simbólicas. Metáforas y estereotipos. Redefiniciones en el estado actual de las investigaciones. La diversidad de “fronteras” y los tipos de conflictos.

#### **Lecturas básicas:**

**1. Grimson, Alejandro.** “Fronteras políticas versus fronteras culturales “. En: Grimson, A.(comp.): *Fronteras, naciones e identidades*. Buenos Aires, Ed. Ciccus, 2000, pp.9-40.

**2. Nogué, Joan y Romero, Joan.** “Otras geografías, otros tiempos. Nuevas y viejas preguntas, viejas y nuevas respuestas”.En *Las otras geografías*. Valencia, Artes Gráficas, 2006.

**3. Areces, Nidia.** “Regiones y fronteras. Apuntes desde la historia”. En: *Andes*. Salta CEPIHA, 2000, N° 10, pp. 19-45.

**4. Quijano, Aníbal.** “Colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina. En: Lander, Edgardo (Comp.): *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales*. Buenos Aires, Clacso, 2003, pp. 210-246.

#### **Lecturas específicas:**

**a. Vila, Pablo.** “La teoría de frontera versión norteamericana. Una crítica desde la etnografía”. En: Grimson, A.(comp.), ob. cit., pp.99-120.

**b.Fernández Bravo, Alvaro.** “Las fronteras del presente”. En: *Literatura y frontera*. Bs. As., Ed. Sudamericana, 1994.Cap 4:, pp.101-139.

#### ***B: Los procesos históricos operados en los espacios de frontera***

**B.1:** Efectos de la transición política del orden colonial a las repúblicas. La herencia colonial y las guerras de independencia. De la identidad americana en común a la fragmentación de nacionalidades. Conflictos interétnicos por la acupación del espacio.

**B.2:** Actores del espacio fronterizo. Movilizaciones sociales y demandas colectivas. La relación entre centros, periferias y frontera adentro. Representaciones de la alteridad. Procesos de etnogénesis, etnificación y mestizaje. Estudios de casos.

Lecturas básicas:

**5. Varela, Gladys y Manara, Carla:** “Desde la periferia a los centros de poder. Las relaciones interétnicas y sus articulaciones en las fronteras surandinas”. En: Mandrini, Raúl y Paz, Carlos (comps.): *Las fronteras hispanocriollas del mundo indígena latinoamericano en los siglos XVIII-XIX*. Tandil, IEHS, CEHIR, UNS, 2003, pp.173-197.

**6. Bocarra, Guilleme.** “Colonización, resistencia y etnogénesis en las fronteras americanas”. En : Bocarra, G.: *Colonización, resistencia y mestizaje en las américas*. Perú, IFEA, 200, cap. 3, pp47-81.

**7. Maíz, Claudio.** “La cordillera de los Andes: de muro a portal. Visiones del otro a través del espacio”. En: *Estudios Trasandinos*. San Juan, 2006, N° 13, pp.149-180.

Lecturas específicas:

**a. Delgado, Fanny y Góbel, Bárbara.** “Departamento de Susques. La historia olvidada de la puna de Atacama”. En: Benedetti, Alejandro (comp.). Puna de Atacama. *Sociedad. Economía y Frontera*. Córdoba, Alción Ed. , 2003, pp.81-104.

**b. Manara, Carla.** Las fronteras surandinas como último enclave de la resistencia monárquica (1810-1832)”. En: *Revista de Historia*. Facultad de Humanidades. N° 11, 2008, pp.53-71.

**C: Consolidación de los estados nacionales y conflictividad en las fronteras.**

**C.1.-**Integración nacional y desintegración de espacios fronterizos. El avance de las fronteras internas. Las estrategias estatales y el uso de la violencia. La conquista de las áreas de frontera “indígenas no sometidas” (Patagonia, Chaco, Araucanía, Amazonía, Colombia). Proceso de desintegración regional y nuevos reordenamientos estatales.

**C.2:** La construcción de las historias nacionales. Guerras y litigios expansionistas. (Guerra de la Triple Alianza, Guerra del Pacífico, Guerra del Gran Chaco, otras). Las versiones dominantes del paradigma estado-nación. Representaciones, simbolismos y discursos legitimantes. Soberanía, límites e identidades. Conflictos sociales a partir de la marginalidad y la exclusión.

Lecturas básicas:

**8. Arias Vanegas, Julio.** “En los márgenes de la nación: “indios errantes”, colonización y colonialismo en los llanos orientales de Colombia. Segunda mitad del siglo XIX” En: *Sociedades en movimiento*. Anuario del IEHS. Suplemento 1.Tandil, UNCPBA, 2007, pp.3-18.

**9. Langer, Erik.** “La violencia cotidiana en la frontera”. En: *Sociedades en movimiento*. Anuario del IEHS. Suplemento 1.Tandil, UNCPBA, 2007, pp.19-32.

**10. Esteva Frávegat, Claudio.** “Indígenas, memorias étnicas y sociedades abiertas. Perspectivas Comparadas”. En: Alcina Franch, José (Comp.): *Indianismo e indigenismo en América*. Madrid, Alianza, 1990. “Identidad y etnicidad indígena histórica”.pp.102-131.

**11. Giordano, Mariana.** “Las visión del indígena chaqueño en la segunda mitad del siglo XIX y principios del XX”. En *Discurso e imagen sobre el indígena chaqueño*. La Plata, Ediciones Al Margen, 2004, cap. 2: pp.41-55.

Lecturas específicas:

**a. Harwich Valenilla, Nikita.** "La historia patria". En: Annino, Castro Leiva y Guerra: ob.cit., Cap. 16. pp. 427-437.

**b. Buchbinder, Pablo.** “Corrientes ante la Guerra del Paraguay, la nacionalización de la política provincial y la crisis del liberalismo local”. En: *Caudillos de pluma y hombres de acción*. Buenos Aires, Prometeo, 2004, cap. 8, pp.147-168.

**c. García Martínez, Bernardo.** “El espacio del (des)encuentro”. En: Ceballos Martínez, Manuel (coord.). *Encuentro en la frontera. Mexicanos y norteamericanos en un espacio común*. México, Universidad Autónoma de Tamaulipas, 2001.pp.19-51.

**d. Radding, Cynthia.** “Paisajes poscoloniales. Comunidades indígenas, espacios políticos y ciudadanía truncada en dos fronteras hispanoamericanas”. En: *Sociedades en movimiento*. Anuario del IEHS. Suplemente 1.Tandil, UNCPBA, 2007, pp.157-172.

***D: Las fronteras como espacios de la diversidad, interacción y conflictividad social.***

**D.1:** Los actores sociales y la multiplicidad de experiencias en el ámbito fronterizo. Modalidades de resistencia a la colonización estatal. Los “otros”, la invisibilidad y los olvidos tradicionales de la historia. Los estereotipos e imaginarios relativos a las fronteras.

**D.2:** La vida más allá de las fronteras desde los protagonistas. La mirada “desde abajo” y las voces desde “adentro”. Los relatos de vida, la reconstrucción de biografías y de redes relacionales. La búsqueda de fuentes.

Lecturas básicas:

**12. Sharpe, Jim.** “Historia desde abajo”. En: Burke, P.: *Nuevas formas de hacer la historia*. Madrid, Alianza, 1997, cap.2, pp.38-58.

**13.Kornblit, Ana Lía.** “Historias y relatos de vida: una herramienta clave en metodologías cualitativas”. En: Kornblit, A.: (coord.): *Metodologías cualitativas en ciencias sociales*. Buenos Aires, Biblos, 2004, cap. 1, pp.15-33.

**14.Guerra, Francois:** “El análisis de los grupos sociales: balance historiográfico y debate crítico”. En: *Anuario IEHS*. Tandil, UNCPBA, 2000. n° 15, pp.117-122.

**15. Pinto Rodríguez, Jorge.** “Las heridas no cicatrizadas”. La exclusión del mapuche en Chile en la segunda mitad del siglo XIX”. En: Boccara, Guilleme (ed.): *Colonización, resistencia y mestizaje en las Américas*. Ecuador, Abya Yala, 2002. pp. 329-357.

Lecturas específicas:

**a. Varela, Gladys y Manara, Carla.** “Purrán: el señor de los Andes”. En: Mandrini, Raúl (comp.): *Vivir entre dos mundos. Conflictos y convivencia en las fronteras del sur de la Argentina. Siglos XVIII y XIX*. Bs. As, Ed Taurus, 2006, pp.260-287.

**b. Bjerg, María.** “La vida de una mujer europea en un pueblo de la frontera. Dorotea Fugl”. En: Mandrini, Raúl (editor): *Vivir entre dos mundos*. Buenos Aires, Taurus, 2006, pp. 229-257.

**c. De La Fuente, Ariel.** “Gauchos, montoneros y montoneras”. En: Goldman, Noemí y Salvatore, Ricardo (comps.): *Caudillos rioplatenses. Nuevas miradas a un viejo problema*. Bs. As., Eudeba, 1998, pp.267-291.

**d. Operé, Fernando.** “La frontera norte: De los chichimecas a los comanches”. Operé, F.: *Historia de la frontera: el cautiverio en la América hispana*. Buenos Aires, FCE, 2001, cap. 5, p.173-201.

**e. Sala I Vila, Nuria.** “Ingenieros y colonización amazónica en el Perú, 1821-1930”. En: *Anuario IEHS*. Tandil, Universidad del Centro de la Provincia de Buenos Aires, 2006, N° 21, pp.441.-466.

**f. Moroni, Marisa y Fernández Morón, Melisa.** “Abogados de la frontera. Justicia y redes locales en el proceso de institucionalización del territorio nacional de la pampa a principios del siglo XX”. En: *Anuario IEHS*, Tandil, UNCPBA, 2006, N° 21, pp.359-379.

***E: Conflictos persistentes en las regiones de fronteras del siglo XX.***

Expansión de litigios fronterizos. Reformulación de liderazgos étnicos. Utopías, herencias culturales y neocolonialismos Los usos del pasado. Indigenismo y nuevas demandas. Las fronteras de alta conflictividad.

Lecturas básicas:

**16. Langer, Erik.** “La frontera oriental de los Andes y las fronteras en América Latina. Un análisis comparativo. Siglos XIX y XX”. En: Mandrini, R. y Paz, C (comps.): *Las fronteras hispanocriollas del mundo indígena latinoamericano en los siglos XVIII- XIX*. IEHS, CEHIR, UNS, 2003, pp33-62

**17. Méndez, Ricardo y Molinero, Fernando.** “América Latina: de la década perdida a la nueva emergencia”. En *Espacios y sociedades*. Barcelona, Ariel, 1998., cap. IX, pp.363-425.

**18. García Pereyra, Rutilio.** “Construcción de imágenes en la prensa escrita”. En. *Ciudad de Juárez La Fea*. México, Universidad Autónoma de Ciudad de Juárez, 2010. Cap. 1, pp.19-59.

Lecturas específicas:

**a. García Canclini, Néstor.** ¿De qué lado estás?.Metáforas de la frontera de México- estados Unidos. En: GRIMSON, Alejandro “Fronteras políticas versus fronteras

culturales “. En: Grimson, A.(comp.): *Fronteras, naciones e identidades*. Buenos Aires, Ed. Ciccus, 2000, pp.139-151.

**b. Boccara, Guilleme.** “Chile y “sus” pueblos indígenas. De la invisibilización a la sualternización del indígena a la nueva conquista espiritual de las fronteras del capitalismo globalizado(siglos XIX-XXI). En: *Sociedades en movimiento*. Anuario del IEHS. Suplemente 1.Tandil, UNCPBA, 2007, pp.262-273.

***F: El historiador actual y la práctica de investigación.***

**F.1** El mundo fronterizo en el centro de atención. Estrategias metodológicas para abordar los espacios de frontera y los sujetos históricos. La búsqueda de redefiniciones. El trabajo interdisciplinario De los estudios de casos a enfoques comparativos.

**F.2:** Las fuentes de investigación. Tipos, posibilidades y límites. La relectura de fuentes clásicas. Nuevas búsquedas a través de la renovación de enfoques y métodos. Aportes de la historia regional, la microhistoria, la etnohistoria, la historia oral. Otros modelos renovadores.

Lecturas básicas:

**19. Fernández, Sandra.** “La historia sugerente”. En Mata de López, Sara y Areces, Nidia (coord.): *Historia regional. Estudios de casos y reflexiones teóricas*. Salta. CEPIHA, 2006. pp.13-22.

**20. Bandieri, Susana.** “La posibilidad operativa de la construcción histórica regional o cómo contribuir a una historia nacional más complejizada”. En: Fernández, Sandra y Dalla Corte, Sandra (comps): *Lugares para la Historia*. Rosario, Editorial de la UNR, 2004.pp.91-117.

**21. Arostegui, Julio.** “La crisis de la historiografía y las perspectivas en el cambio de siglo”. En *La investigación histórica: teoría y método*. Barcelona, Crítica.2001, Cap. 3, pp.134-189.

Lecturas específicas:

**a. Areces; Nidia.** “Posibilidades y limitaciones de la cuestión regional”. En: Bandieri, S., Blanco, G. y Blanco M. (comps): *Las escalas de la historia comparada*. Buenos Aires, Miño Dávila, 2008, T. 2, pp.247-270.

**b. Sautu, Ruth.** “Formulación del objetivo de investigación”. En: Ruth S.: *Todo es teoría. Objetivos y métodos de investigación*. Buenos Aires, Lumiere, 2003, cap. 1, pp.23-36.

**c. Ayrolo, Valentina.** “Historia regional comparada ¿una nueva posibilidad analítica?”. En: Mata de López, Sara y Areces, Nidia: *Historia Regional. Estudios de casos y reflexiones teóricas*. Salta, CEPIHA, 2006, pp.107-118.

**d. Cruz Neto, Otávio.** “El trabajo de campo como descubrimiento y creación”. En: *Investigación Social. Teoría, método y creatividad*. Buenos Aires, Lugar Ed. 2003, cap. 3, pp.41-52